



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Osijeku  
Stalna služba u Slavonskom Brodu  
Trg pobjede 13  
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj: St-816/2024-16

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

I

### Z A K L J U Č A K

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, povodom prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom AMI COMPANY j.d.o.o., Vrbica (Općina Semeljci), Kešinačka 51f, OIB: 41984059058, 25. travnja 2025.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad AMI COMPANY j.d.o.o., Vrbica (Općina Semeljci), Kešinačka 51f, OIB: 41984059058.

II Stečajnom upraviteljicom se imenuje Vinka Ivanković, Vinkovci, Sv. Antuna Padovanskog 5a, OIB: 75124619693.

III Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom AMI COMPANY j.d.o.o., Vrbica (Općina Semeljci), Kešinačka 51f, OIB: 41984059058.

IV Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda, a po pravomoćnosti dostavlja se sudskom registru radi brisanja.

V Ako se naknadno pronađe kakva imovina, iz koje bi se mogli namiriti stečajni vjerovnici, sud će na prijedlog stečajne upraviteljice, kojega od stečajnih vjerovnika ili po službenoj dužnosti, odrediti nastavljanje postupka radi naknadne diobe, te će vjerovnici biti pozvani na prijavu svojih tražbina, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina.

VI Nalaže se direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka Ivanu Vidraču, Vrbica, Kešinačka 51f, OIB: 71744199291, čuvati arhivsko i dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do isteka rokova po zakonu odnosno predaje ovlaštenim tijelima.

VII Nalaže se Banci, odnosno Financijskoj agenciji koja vodi račun dužnika, isti račun zatvoriti po pravomoćnosti ovog rješenja., a temeljem ovog Rješenja

VIII Nalaže se stečajnoj upraviteljici kod Zavoda za Mirovinsko i zdravstveno osiguranje izvršiti odjavu prijavljenog radnika i podnijeti zahtjev kod Agencije za osiguranje radničkih tražbina za ranika dužnika ako kod stečajnog dužnika prijavljena osoba nije raniji zakonski zastupnik dužnika u roku o 8 dana.

IX Ako stečajna upraviteljica u ostavljenom roku ne podnese zahtjev za odjavu prijavljenih radnika, pozivaju se HZMIO i HZZO temeljem ovog Rješenja evidentirati prestanak osiguranja za prijavljene radnike.

### Z a k l j u č a k

Poziva se stečajna upraviteljica kao upraviteljica stečajne mase u postupku nad stečajnom masom (bez upisa iste u sudskom registru ) putem oglašavanja provesti prodaju vozila dužnika, na način da se kupoprodajna cijena uplaćuje na konto ovog predmeta, te se poziva dostavljati izvješća svaka tri mjeseca o provedenim radnjama.

### Obrazloženje

1. Financijska agencija, OIB: 85821130368, RC Osijek, L. Jagera 3, Osijek, podnijela je Trgovačkom sudu u Osijeku prijedlog za otvaranje stečajnog postupka, dana 24. prosinca 2024., Klasa: 110-07/24-01/04, Ur.broj: 04-06-24-5331, nad dužnikom AMI COMPANY j.d.o.o., Vrbica (Općina Semeljci), Kešinačka 51f, OIB: 41984059058.

2. Prema podacima Financijske agencije dužnik AMI COMPANY j.d.o.o., Vrbica (Općina Semeljci), Kešinačka 51f, OIB: 41984059058, je s danom 16. prosinac 2024. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 1.682,46 eur, a prema podacima o broju zaposlenih koje je Financijskoj agenciji dostavio Hrvatski zavod za mirovinsko osiguranje za potrebe podnošenja prijedloga za pokretanje stečajnoga postupka dužnik ima 1 zaposlenog, a na dan 17. prosinca 2024. na ime predujma za namirenje troškova stečajnog postupka dužnik nema zaplijenjena novčana sredstva.

3. Rješenjem poslovni broj: St-816/2024-4 od 7. siječnja 2025. otvoren je prethodni stečajni postupak po čl. 115. stavak 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15, 104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ), osoba ovlaštena za zastupanje dužnika Ivan Vidrač, Vrbica, Kešinačka 51f, OIB: 71744199291, je pozvan dostaviti potrebnu dokumentaciju i izvješće po čl. 117. stavak 2. SZ-a, a privremena stečajna upraviteljica Vinka Ivanković je imenovana po čl. 115. stavak 2. SZ-a radi ispitivanja mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi stečajnog postupka po čl. 119. čl. 2. stavak 3. SZ-a, naloženo je dostaviti izvješće te je zaključkom zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka po čl.123. SZ-a nad dužnikom i radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka po čl. 128. stavak 1. SZ-a.

4. Istim Rješenjem se i Financijskoj agenciji odredila naknada za obavljanje poslova u stečajnom postupku i naknada troška Financijske agencije za podnošenje prijedloga za otvaranje stečajnog postupka u iznosu od 23,23 eur, u skladu s odredbom čl. 44. st. 3. SZ-a i čl. 3. st. 1. Pravilnika o vrsti i visini naknade troškova Financijske agencije u predstečajnom postupku i o visini naknade troška Financijske agencije za podnošenje zahtjeva za provedbu stečajnog postupka (Narodne novine broj 106/15), i to u iznosu od 18,58 eur zajedno s troškovima poreza na dodanu vrijednost u iznosu od 4,65 eur, odnosno ukupno iznos od 23,23 eur.

5. Istim Zaključkom se naložilo računovodstvu Trgovačkog suda u Osijeku da iz Fonda za namirenje troškova stečajnih postupaka isplati Financijskoj agenciji naknadu za obavljanje poslova u stečajnom postupku.

6. Odredbom čl. 114. st. 1. SZ-a propisano je da je podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka dužan platiti iznos predujma od 132,72 eur u Fond za namirenje troškova stečajnog postupka, a po nalogu suda u roku od 8 (osam) dana i dodatni iznos predujma koji ne može biti viši od 654,46 eur. Financijska agencija kao predlagatelj sukladno odredbi čl. 114. st. 3. SZ-a oslobođena je obveza plaćanja ovog predujma jer je zahtjev podnijela sukladno Stečajnom zakonu, a postoji oslobođenje i u odnosu na Republiku Hrvatsku pa je potrebno naložiti osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika po zakonu uplatiti navedeni predujam sukladno odredbi čl. 113. i čl. 114. st. 3. SZ-a, jer u propisanom roku iz odredbe čl. 110. st. 2. SZ-a nije podnijela prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom, a predujam za namirenje troškova stečajnog postupka nije osiguran iz zaplijenjenih iznosa po Fini.

7. Visina predujma je određena s obzirom na činjenicu da je sud imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu i da su nastali nužni troškovi vezani za rad iste i troškova FINA-e pa je pozvan direktor dužnika uplatiti predujam, što nije učinjeno.

8. Vjerovnica Republika Hrvatska za Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Slavonskom Brodu, Građansko-upravni odjel, je podneskom od 17. siječnja 2025. predložila da sud sukladno odredbi čl. 118. st. 2. t. 2. SZ-a po službenoj dužnosti odredi mjeru osiguranja zabrane dužniku raspolaganja imovinom ili da dužnik može raspolagati svojom imovinom samo uz prethodnu suglasnost suda ili privremenog stečajnog upravitelja.

9. Prijedlog obrazlaže da kao vjerovnica ima prema dužniku tražbinu po osnovi poreza, doprinosa i drugih javnih davanja u iznosu od 1.894,14 eur te tako i pravni interes za podnošenje prijedloga te da je potrebno spriječiti eventualno raspolaganje dužnika imovinom (dužnik u vlasništvu ima - teretno vozilo marke MERCEDES 313 CDI/SPRINTER, godina proizvodnje 2002., snaga 95 (kWh), broj šasije WDB9036221R423678, reg. oznake DJ981DC), do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

10. Sud je rješenjem poslovni broj: St-816/2024-7 od 23. siječnja 2025. odredio mjeru osiguranja kojom se određuje da dužnik može raspolagati svojom

imovinom i to: - teretno vozilo marke MERCEDES 313 CDI/SPRINTER, godina proizvodnje 2002., snaga 95 (kWh), broj šasije WDB9036221R423678, reg. oznake DJ981DC, samo uz prethodnu suglasnost privremene stečajne upraviteljice Vinke Ivanković, Vinkovci, Sv. Antuna Padovanskog 5a, OIB: 75124619693.

11. Privremena stečajna upraviteljica je dostavila izvješće od 21. siječnja 2025. iz kojeg proizlazi:

- da je zatražila pisanim putem 8. siječnja 2025. poslovnu dokumentaciju od dužnika, kao i zz dužnika kao i na e-mail adresu navedenu u sudskom registru, ali bez odgovora;
- da prema potvrdi Općinskog suda u Đakovu, Zemljišnoknjižni odjel Đakovo, broj 404/2025 od 14. siječnja 2025., dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti tog zemljišnoknjižnog odjela;
- da je prema uvjerenju Stanice za tehnički pregled vozila, STP "AUTO-KLUB VINKOVCI", od 14. siječnja 2025. dužnik evidentiran kao vlasnik vozila N1 marke MERCEDES SPRINTER 313 CDI-TERETNI AUTOMOBIL, godina proizvodnje 2002., broj šasije WDB9036221R423678, reg. oznake DJ981DC;
- da prema potvrdi Ministarstva financija, Porezne uprave, Područni ured Đakovo, od 14. siječnja 2025. dužnik nema evidentiran promet nekretninama za traženo razdoblje od četiri godine prije podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka;
- da je Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, Ispostava Đakovo, dostavila potvrdu o stanju poreznog duga za dužnika od 14. siječnja 2025.: prema rb. 2283 doprinos mirov. II. stup radnog odnosa – iznos duga je 522,13 eur, prema rb. 4251 troškovi prisilne naplate PU – iznos duga je 26,54 eur, prema rb. 8168 doprinos mirov.gener.solid. – iznos duga je 1.345,47 eur, ukupno 1.894,14 eur;
- da prema potvrdi o prijavljenim i odjavljenim radnicima dužnika Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područni ured u Osijeku, od 7. siječnja 2025. dužnik ima jednog prijavljenog radnika – zakonskog zastupnika dužnika;
- da je dužnik predao Financijskoj agenciji obveznu poslovnu dokumentaciju za 2023. dok je za 2024. obveza da se preda do 30. travnja 2025.;
- da je imovina na dan 31. prosinca 2023. iznosila 1.202,78 eur, dok su obveze iznosile 21.692,05 eur, odnosno imovina je manja od obveza u iznosu od 20.489,27 eur;
- procjenjuje da je stečajni dužnik prezadužen, nema dugotrajne materijalne imovine, da nema kratkotrajne imovine-potraživanja, nema dugoročnih obveza, da su kratkoročne obveze. a) obveze prema dobavljačima na dan 31. prosinca 2023. usklađena su stanje s dobavljačima, b) utvrđene su obveza za zajmove prema članu dužnika;
- da je moguće prodajom vozila vlasništva dužnika, čiju je vrijednost od 3.500,00 eur procijenio MUP (Izvor MUP 24. prosinca 2024) pokriti troškove stečajnog postupka te stoga predlaže da se donese rješenje o otvaranju stečajnog postupka. (Ova procjena i prijedlog su dijelom korigirani u daljnjem tijeku postupka)

12. Prema podnesku privremene stečajne upraviteljice troškovi prethodnog i obveze stečajnog postupka bi iznosili 2.238,94 eur.

13. Po čl. 6. st. 2. SZ-a smatra se da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očividniku redosljeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana, po čl. 6. st. 3. istog Zakona ta se odredba neće se primijeniti ako dužnik tijekom prethodnog postupka namiri sve tražbine, a dužnik u ovom postupku to nije učinio.

14. Stoga sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije uz prijedlog zatvaranja stečajnog postupka, a utvrđeno je iz izvješća privremene stečajne upraviteljice i dokaza koje je prikupio da dužnik nema inventara, da ne postoji imovina iz unovčenja koje bi se namirili troškovi stečajnog postupka.

15. Pri tome nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl. 7. st. 1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

16. Stoga sud nije smatrao relevantnim utvrđenje činjenice da li je vrijednost imovine dužnika veća od obveza.

17. Na zakazano ročište povodom prijedloga za otvaranje stečajnog postupka i radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka održanog 7. veljače 2025., pristupila je privremena stečajna upraviteljica koja je izjavila da u pretežnom dijelu ostaje kod svog izvješća kojeg ponavlja, ali korigira dio vezano za procjenu mogućeg unovčenja stečajne mase - vozila, navodi kako smatra da se vozila u stečajnom postupku ne mogu u pravilu prodati po procijenjenoj vrijednosti nego vjerojatno najviše do jedne polovine procijenjene vrijednosti pa predlaže da se pozovu vjerovnici na uplatu predujma za troškove stečajnog postupka a ako se predujam ne uplati, da se donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, a u postupku nad stečajnom masom će upraviteljica stečajne mase putem oglašavanja provesti prodaju vozila dužnika te će dostaviti predračun troškova. Sud usvaja navode privremene stečajne upraviteljice sa održanog ročišta da nije vjerojatno unovčenje vozila po procijenjenoj vrijednosti, iz čega slijedi zaključak da dužnik nema dovoljno imovine dostatne za namirenje prethodnog i stečajnog postupka.

18. Podneskom od 10. veljače 2025. privremena stečajna upraviteljica dostavlja predračun troškova:

a) prethodnog postupka:

- potvrda Općinskog suda u Đakovu – 2,65 eur
  - uvjerenje Autokluba Vinkovci – 2,73 eur
  - preporučena pošta 8. siječnja 2025. – 9,92 eur
  - putni troškovi zbog korištenja osobnog automobila za dan 7. veljače 2025. na relaciji Županja-Slavonski Brod i obrnuto, radi sudjelovanja na ročištu (102 km x 2 = 204 km x 0,50 eur/km = 102,00 eur) + cestarina: Županja-Slavonski Brod i obrnuto (3,70 eur x 2 = 7,40 eur), ukupno 109,40 eur
  - nagrada za rad privremenog stečajnog upravitelja – 400,00 eur,
- ukupno: 524,70 eur,

b) stečajni postupak:

- knjigovodstveni servis 82,95 eur x 6 mjeseci – 497,71 eur

- putni troškovi za tri ročišta ( $204 \text{ km} \times 3 = 6120 \text{ km} \times 0,50 \text{ eur/km} = 306,00 \text{ eur} + \text{cestarina } (3,70 \text{ eur} \times 2 = 7,40 \text{ eur} - 3 \text{ ročišta} = 22,20 \text{ eur})$ , ukupno – 328,20 eur
- procjena vozila od strane ovlaštenog vještaka (procjena 100,00 eur + putni trošak 50,00 eur), ukupno – 150,00 eur
- troškovi u HPB d.d. (otvaranje poslovnog računa 6,64 eur jednokratno, vođenje računa 3,98 eur mjesečno  $\times 6$  mjeseci = 23,88 eur, trošak Internet bankarstva 4,65 eur mjesečno  $\times 6$  mjeseci = 27,90 eur, zatvaranja poslovnog računa 19,91 eur jednokratno) – 78,33 eur,
- uredni materijal (registratori, papir, toner, biljezi, koverta) – 50,00 eur
- arhiviranje poslovne dokumentacije – 50,00 eur,

ukupno: 1.714,24,  
sveukupni troškovi: 2.238,94 eur.

19. Vjerovnici su rješenjem poslovni broj: St-816/2024-14 od 6. ožujka 2025. po čl. 132. SZ-a pozvani na uplatu predujma u visini procjene troškova stečajnog postupka privremene stečajne upraviteljice koju procjenu sud cijeni kao realnu, koja je umanjena za iznos procjene unovčenja vozila koja su stečajna masa, dakle za iznos od 1.750,00 eur pa je sud pozvao vjerovnik na uplatu predujma za iznos od 488,94 eur.

20. Predujam u ostavljenom roku nije uplaćen pa sud će po čl. 5. st. 1. i 2. u svezi s čl. 132. SZ-a donosi odluku o otvaranju i istovremenom zaključenju stečajnog postupku zbog utvrđenja postojanja razloga nesposobnosti za plaćanje i utvrđenja činjenica nepostojanja imovine iz koje se mogu financirati troškovi vođenja stečaja.

21. Rješenjem je naloženo ranijem direktoru dužnika do otvaranja stečajnog postupka čuvati dokumentarno gradivo stečajnog dužnika do predaje ovlaštenim tijelima, a sve sukladno zakonu čl. 13. Zakona o arhivskom gradivu i arhivima (NN br. 61/18, 98/19, 114/22.).

22. Stečajnom upraviteljicom imenovana je ranija privremena stečajna upraviteljica promjenom uloge po čl. 85. st. 2. SZ-a.

23. Ukoliko bi se kasnije utvrdilo postojanje imovine iz koje se mogu namiriti stečajni vjerovnici, postupak se može nastaviti u odnosu na stečajnu masu. a u postupku nad stečajnom masom (bez upisa iste u sudskom registru ) će upraviteljica stečajne mase putem oglašavanja provesti prodaju vozila dužnika ako se na takav način unovči imovina za kupoprodajnu cijenu dostatnu ne samo za pokriće troškova, nego ako ostane i za namirenje vjerovnika, donijet će se odluka o nastavku postupka radi naknadne diobe.

24. Stoga je odlučeno kao u izreci.

U Slavonskom Brodu 25. travnja 2025.

Sutkinja:  
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana po isteku osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu putem ovoga suda. Žalba ne odgađa ovrhu rješenja.

DNA:

- Objaviti radi dostave na e-Oglasnoj ploči
- Dostaviti radi obavijesti ranijoj osobi ovlaštenoj za zastupanje dužnika, e-poštom
- Stečajnoj upraviteljici, e-Komunikacijom

Broj zapisa: **9-30876-bb239**

Kontrolni broj: **0a586-22de6-67fdf**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Daniela Martini-Maoduš, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.